

Od: Pokorná Eva
Odesláno: pondělí 10. července 2017 6:55
Komu: Slovák Jiří; Pospíšková Ilona; Novotná Nikol; Škvorová Ivana
Předmět: FW: Připomínky ke koncepci nakládání s radioaktivními odpady

-----Original Message-----

From: Skloart [mailto:skloart@skloart.cz]
Sent: Friday, July 7, 2017 4:46 PM
To: Pokorná Eva; posta@mzp.rawra.cz; posta@mpo.cz; kovacovska@mpo.cz
Subject: Připomínky ke koncepci nakládání s radioaktivními odpady

Ministerstvo životního prostředí
Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Vršovická 65 100 00 Praha 10

Vyjádření v rámci hodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č.
100/2001 Sb. koncepce „Aktualizace Koncepce nakládání s radioaktivními odpady a vyhořelým jaderným palivem“

Dobrý den,

dovoluji si zaslat tyto připomínky:

1. Jde o problém velmi závažný, který by se rozhodně neměl podceňovat a bagatelizovat, což se ze strany státu děje. A to zejména v případě výstavby hlubinného úložiště. Státní úředníci problém záměrně bagatelizují, aby obyvatelé dotčených lokalit nepolekali. Již vůbec lidem pro jistotu není řečeno, do jaké míry jen průzkumy natož celá stavba ovlivní jejich život. Vždy se mi v životě vyplatilo, říci pravdu, i když nebyla milá, a zároveň ale i vysvětlit, proč dané řešení je nejlepší. Což SURAO, které si platí skvělou PR agenturu, nedělá a jen nám předkládá světlé zítřky vedle úložiště. Nikdo nedokázal ze strany státu říci lidem, jak vše bude za sebou postupovat. Co je čeká, jaký bude vývoj... Pro mě, jako pro živnostníka je to obzvláště problematické. Zaměstnávám několik lidí a nevím, zda se budu muset přestěhovat. Zaměstnanci si na svou odbornou a specifickou práci vychovávají tři roky. Nové zaměstnance nebude jednoduché na novém místě sehnat. A to nemluvím o tom, kolik jsme věnovali do reklamy a budovat si reklamu na novém místě mi pak nikdo nezaplatí..... Státní organizace SURAO, jež má za úkol stavbu připravit a vše organizovat, nepřistupuje k danému problému zodpovědně. Státní zakázky kolem této problematiky jsou přihrávány předem určeným spřáteleným firmám (zvláště je vztah p. Elfnera, či problematické stavění podzemní laboratoře, která sloužila jen na proinvestování peněz). Pokud takový vesnický člověk (všechny vytipované lokality jsou na venkově) vidí toto neskutečné utrácení státních peněz pro určité subjekty a sám musí obracet každou korunu, a vidí, že pro nemocné, pro tělesně postižené a pro památky peníze nejsou, na straně druhé to neskutečné utrácení peněz, není divu, že pak takovým úředníkům nemůže rozumět. Nemůže ani státu věřit, že celý další proces bude transparentní a hlavně bezpečný. Kladou se takové otázky, jako když nyní - a to se ještě nekoplo, již existuje taková korupce, jak to bude se stavbou samotnou, zda se peníze na stavbu určené, neodkloní na kanárské ostrovy a stavba se ošidí. Až se pak bude úložiště samotné stavět, bude muset být vytipována skupina místních občanů, které budou na stavbu společně se stavbyvedoucím dohlížet. Stavitelé úložiště by pak měli bydlet s vesničany v místě, aby se eliminoval hluk, prašnost a všechny problémy, které by mohly nastat. Je zapotřebí naprosté transparentnosti, aby místní mohli státu věřit. Bez této zásadní věci, nebude možné úložiště postavit.

2. Chybí tu člověk - koordinátor, který by byl schopen lidem dávat objektivní informace, kam by se lidé se svými otázkami mohli obracet, a který by se mohl státí styčným důstojníkem mezi lidmi a státní sférou. SURAO vzhledem ke své pozici, že má za úkol takovou stavbu připravit, nemůže a mnohdy ani nechce s lidmi spolupracovat. Jejich odpovědi jsou velmi povrchní a tím, že nemá zájem se spolky a lidmi z dotčených lokalit mluvit, nemůže ani naplnit Aarhuskou úmluvu.

Státní organizace navíc díky svým šikovným úředníkům prosadili v novele atomového zákona - stavebního zákona, že spolky se již nebudou moci státí účastníky řízení. Je to opět nedemokratický proces. Vede to k tomu, že takový

obyčejný venkovský člověk si opět řekne: o mém životě, o mých snech a o mé budoucnosti rozhodují úředníci z Prahy, kteří mě vůbec neznají a neznají místní situaci. Mluvila jsem s několika místními důchodci a jsou ochotni se třeba i přivazovat ke kolejím. A já se ptám, zda je nutné situaci takto hrodit? Jenom díky tomu, že se státní úředníci chovají tak sebestředně?

3. Dodnes jsme nedostali ani z MPO ani MŽP odpovědi na studii Jiřího Svejkovského a Jáchymovském zlomu, který vede naší lokalitou. Ba dokonce spisy záhadně zmizely. Buď je na ministerstvech takový nepořádek, nebo je někdo záměrně uschoval. Co si máme tedy myslet? Pokud by byl ze strany úředníků zájem nám konečně odpovědět, mohou si úředníci prezentaci Jiřího Svejkovského na toto téma stáhnout z webových stránek nechceme úložiště, pokud si vyhledají prezentace z první nezávislé konferenci o hlubinném úložišti radioaktivního odpadu v Lubenci. Rádi bychom chtěli společně se státem pořádat další nezávislé konference na toto téma. Se skutečnými odborníky a vědci. Nepotřebujeme konference, které pořádá SURAO a které jsou jen jednostranně zaměřené a hlavně postavené na PR.

4. Pokud nevíme, co s nebezpečným jaderným odpadem, tak by se neměly stavět nové jaderné elektrárny. Přichází nový věk 4 průmyslové revoluce. Již jsou zcela nové technologie výroby elektřiny a náš stát zůstává jako poslední u nejdražší výroby elektřiny na světě (Pokud se do výroby el. z jádra zahrnou všechny aspekty - sanace těžby uranu, stavba elektrárny a stavba úložiště. Nikde jsem ještě takovou studii, která by započítala skutečné náklady na výrobu energie z jádra nečetla. Ono není divu, když dodnes nejsou úředníci ani schopni spočítat skutečné náklady na výstavbu úložiště...). A to jen ze setrvačnosti, jen díky loby, které je v tomto státu nadmíru velké. Z mého pohledu zatímco i Čína věnuje mnoho peněz do nejmodernějších supertechnologií, my zůstáváme nezodpovědně v minulosti. Nové technologie by mohly přinést lidem nové sofistikované pracovní příležitosti, ale hlavně by zejména na venkovu lidem mohli přinést nové možnosti.

5. Žádáme o skutečné prověření ceny výstavby hlubinného úložiště a zda je to efektivní a nejlepší způsob likvidace jad. odpadu.

Zda nepřehodnotit jiné možnosti - které by byly v konečné variantě lacinější než tato stavba.. Jako občan této republiky, který platí daně, se obávám, že zatížení našich občanů tak velkou stavbou přivede naše hospodářství o obrovské peníze, které se v konečném stádiu obrátí proti těm nejvíce zranitelným - proti důchodcům, nemocným a tělesně postiženým. Domnívám se, že stát v tomto případě bude špatným hospodářem.

6. Žádáme o celorepublikovou diskuzi o celé problematice jádra. O tom, že se pravidelně na toto téma setkáváme s cenzurou či jinými způsoby diskriminace, je smutné a nedemokratické. Televize i noviny díky neskutečně prodraženým inzerátům se bojí naše hlasy zveřejňovat. Situace je na tomto poli srovnatelná s dobou komunismu.

Díky mým postojům byla na mne a mou firmu podána i několik udání, kontroly od různým úřadů si zde ještě v minulém roce podávaly ruce.

Státním úředníkům by mělo jít o blaho celé země. Ale je otázkou, zda podpora lobystů je opravdu tím nejlepším. Již samotný výrok našich poslanců a hlavy státu, že jádro je ta nejčistější energie svědčí o tom, že buď úředníci, kteří těmto lidem připravují podklady jsou hloupí, anebo pod lobystickým tlakem. V tomto případě jde však ale už o filozofickou životní pravdu. A je otázka, kdo nám vlatně vládne zda lobysti či úředníci. Zvolení zástupci - poslanci to rozhodně nejsou.

Jitka Kantová

Chýšská 109, 439 83 Lubenec, tel: 603818185