

Ministerstvo životního prostředí  
Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence  
Vršovická 65 100 00 Praha 10

Vyjádření v rámci hodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č.  
100/2001 Sb. koncepce „Aktualizace Koncepce nakládání s radioaktivními  
odpady a vyhořelým jaderným palivem“

1) Požaduji, aby do koncepce bylo zapracováno biologické hodnocení lokalit, které bude předcházet plošným geologickým průzkumům v prostoru jejich konání, čili po celém stanoveném průzkumném území. Pokračování těchto průzkumů by mělo být vázáno na toto hodnocení. Důvodem je, že do jedné z prvních průzkumných metod bude spadat geochemický průzkum, jenž obnáší v síti 100 x 100 m (respektive 200 x 200 m) obnažit skálu na nezvětralý povrch, což obnáší cca 4000 míst v ploše regionu prokopaných do hloubek cca 3 metry. Přičemž již dnes víme, že na některých lokalitách je přítomnost živočichů ve značných plochách chráněných v nej přísnějším možném režimu. Bernská konvence zakazuje tyto živočichy i jen rušit lidskou přítomností, natož takovými průzkumnými metodami ničit jejich životní prostředí. Konkrétně se například jedná o mloka skvrnitého a čolka horského. Z toho je patrné, že rozhodně nemůže stačit jakékoliv hodnocení omezující se pouze do prostoru povrchových areálů.

2) Chybí srovnání alternativ pro hlubinné ukládání odpadů. To se omezuje pouze na obecná konstatování: "Některé země od přepracování ustoupili.", "Je preferováno v řadě zemí." a tp. Přičemž se navíc soustřeďují na podporu pouze hlubinného ukládání. Dalo by se tímto argumentovat i naopak, například, tím, že Švýcarsko ustoupilo od žulových hornin pro úsudek, že ty jsou nebezpečné pro vznik mikrotrhlin při vrtání a jiné. Takhle bychom mohli argumentovat též nebezpečností hlubinných úložišť v souvislosti s nedávnou havárií v Hanfordu 10. května tohoto roku, kde kvůli unikající radiaci (propadlý tunel) bylo nutné evakuovat nejbližší okolí. Očekával bych tedy, že bude existovat odborné zhodnocení na bázi vědeckých poznatků s ohledem především na bezpečnost, než na tendence v EU. Myslím, že podstatné je též hodnocení i ve smyslu reaktorů IV. generace, právě s ohledem na množství odpadu, jenž při zmenšení nutného prostoru pro něj by vyvolal prostor pro zvýšení počtu lokalit vhodných pro uložení odpadu v ČR.

3) Jestliže se počítá s novelizací nařízení vlády o výši odvodů na jaderný účet, očekával bych i pro krátkodobý horizont možnost "novelizovat" v rámci poznání i způsob likvidace jaderného odpadu.

Žádám tedy o zapracování připomínek do koncepce a hodnocení vlivů na živ. prostředí.

S pozdravem  
Ing. Kanta Richard  
spolek Za záchranu kostela sv. Jiljí  
Chýšská 109  
Lubenec  
43983

skloart@skloart.cz  
tel: 603818185  
415212182