

Adresováno: Ministerstvo životního prostředí
 Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence
 Vršovická 65 100 00 Praha 10

Věc: Vyjádření v rámci hodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. koncepce
 "Aktualizace Koncepce nakládání s radioaktivními odpady a vyhořelým jaderným palivem"

Moje vyjádření: Dobrý den,

mně ani zahraničním odborníkům Dr. David Lowry z Nuclear Waste Advisory Associates UK, Dr. Paul Dorfman z Energy Institute na University College of London a Dr. Jari Natunen z Mining Delegation of Finnish People zmíněným v budoucím zápise z veřejného projednání Aktualizace koncepce 28. června v Praze na ČVUT se nelíbí tyto skutečnosti v souvislosti s vyhodnocením a veřejným projednáním koncepce:

- nevyhodnocuje všechny alternativy nakládání s radioaktivním odpadem, vyhodnocuje pouze jednu možnost - hlubinné úložiště v ČR - a to je v této fázi naprosto nedostatečné,

- veřejné projednání proběhlé v hlavním městě nestačí, je třeba lépe uspořádat dodatečná veřejná projednání v regionech dotčených hledání hlubinného úložiště a zapojit místní obyvatele z lokalit, ale i širší veřejnost do celonárodní diskuze srovnání pro a proti (cituji z TZ Calla a Zeleného kruhu: "Na jednání Pracovní skupiny pro dialog ředitel SÚRAO Jiří Slovák uvedl: "Proběhnou veřejná slyšení ve všech dotčených krajích (Ústecký, Plzeňský, Jihočeský, Vysočina.). Veřejná slyšení budou orientována hlavně na problematiku daného kraje. Budou mít formu Hyde Parku." http://files.psdialog.webnode.cz/200000705-9905a9af92/zapis_18_schuze%20PS_final.docx");

- aktuální vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí je v rozporu s kritickými závěry předchozích studií vypracovaných GeoBarrierou v roce 2005,

- vlivy na zásahy do zemské kůry, které jsou v případě hlubinného úložiště nevyhnutelné, by měly být řádněji vyhodnoceny, v současném znění vyhodnocení koncepce jsou dopady značně podceněné,

- stížnost: termín veřejného projednání byl zvolen nevhodně s ohledem na začátek letních prázdnin a odrazil se v nízké účasti veřejnosti z lokalit (stejně tak termín pro zaslání připomínek ve zjišťovací fázi 22. 12. 2015 nebyl zvolen tak, aby podpořil veřejnou účast), takové chování je v rozporu s článkem 6 a/nebo 9.3 Aarhuské úmluvy, a bude tedy nutné informovat ACCC,

- měla by bezpodmínečně proběhnout přeshraniční SEA. Její termín zatím není znám. Kdy se bude konat, prosím? Rakousko si již zažádalo o veřejné projednání.

Tisková zpráva evropské organizace Nuclear Transparency Watch k problematice veřejného projednání Aktualizace koncepce 28.6. je na <http://www.nuclear-transparency-watch.eu>.

Děkuji. S úctou,

Jméno a příjmení: Olga Kališová

e-mail: o.kalisova@gmail.com

Ulice: Radostín nad Oslavou 242

město: Radostín nad Oslavou

PSČ: 59444

Datum: 30.06.2017

Čas: 13:02