



MIZPP00V316Q

no

**Jihočeské matky, z. s.**

Kubatova 6, 370 04 České Budějovice

tel.: + 420 603 516 603

E-mail: jihoceske.matky@ecn.cz, webové stránky: www.jihoceskematky.cz

MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
P

Ministerstvo životního prostředí
Odbor posuzování vlivů a integrované prevence
Vršovická 65
Praha 10
100 00

Došlo dne/ čas přijetí: 20 -06- 2017 Počet listů: Příloh:

Vlo jednoc: /ENV/ 2/-

Připomínky k materiálu Aktualizace Koncepte nakládání s radioaktivními odpady

Naše sdružení požadovalo již ve fázi zjišťovacího řízení posouzení různých variant nakládání s vyhořelým jaderným palivem (např. odložené ukládání paliva, mezinárodní úložiště, přepracování paliva). Požadavek na posouzení variant (reálných, účelných a technicky realizovatelných) vyslovilo i Ministerstvo životního prostředí v závěrech svého zjišťovacího řízení v prosinci 2016. Zpracovatelé předloženého materiálu tento požadavek zcela ignorovali. „Posouzena“ byla pouze varianta ukládání odpadu do hlubinného úložiště (HU) od roku 2065. I takto zredukované posouzení má vady – žádné posouzení v podstatě provedeno nebylo, neboť zpracovatel ve svém materiálu uvedl, že, cit.: „Vlastní realizace a provoz HU je řešen mimo časovou působnost posuzované Aktualizace Koncepte“.

Varianta ukládání vyhořelého jaderného paliva byla posouzena pouze s ohledem na přípravné práce. Výsledky tohoto hodnocení nelze považovat za seriózní. Například vlivy na ovzduší, hlukové faktory, vlivy na půdu, socioekonomické vlivy jsou hodnoceny jako nulové!!!! či maximálně mírně negativní. Ani zapřísáhlý fanoušek jaderné energetiky jistě nevěří tomu, že by stavba takového rozsahu měla minimální vliv například na ovzduší či hlukovou zátěž okolí. Chybí zde také vyhodnocení dopadů havárie v úložišti samotném či při dopravě radioaktivního odpadu.


V materiálu jsou uváděny nepřesné, zavádějící a neaktuální informace:

- pracovní skupina pro dialog o úložišti již dávno nepracuje
- cíle koncepce v oblasti komunikace s veřejností (otevřenost, transparentnost) měly být splněny již dávno, splněny nejsou a soudě podle způsobu jednání SÚRAO s dotčenou veřejností v úložišťových lokalitách ani splněny nebudou
- v úvodu materiálu nejsou uvedeny nové lokality pro případnou výstavbu hlubinného úložiště Temelín a Dukovany (ty jsou uvedeny mezi řádky na konci celého materiálu)
- neexistuje uvedený soulad se Společnou úmluvou o bezpečnosti při nakládání s VJP, podle které by „Rozhodnutí, která mohou mít potenciální vliv na zdraví, společnost nebo životní prostředí, by měla být prováděna s těmi, kterých se dotýkají“. Neexistuje ani soulad s požadavky směrnice Rady 2011/70/Euratom: „Ve styku s veřejností je třeba uplatňovat princip transparentnosti“. To vše by si možná autoři tohoto materiálu přáli, praxe v České republice však svědčí o pravém opaku.

Celý materiál by měl být také podroben mezistátnímu posouzení. Nelze akceptovat tvrzení autorů, že cit.: „Z hlediska lokalizace prověřovaných lokalit HU, skladů VJP, přípovrchových a povrchových úložišť RAO nelze reálně předpokládat, že související doprava do budoucího HU bude mít přeshraniční vliv. Mezinárodní posouzení v rámci předkládané Aktualizace Koncepce tak lze vyloučit.“ Předpokládat mohu na papíře kdeco, v takovémto posouzení je však třeba fakticky doložit takováto tvrzení. Pokud by například došlo k havárii při přepravě vysoce nebezpečných radioaktivních odpadů, nelze příhraniční vliv vyloučit.

Z výše uvedených důvodů požadujeme, aby celý materiál byl vrácen k přepracování a znovu předložen k posouzení.

Ing. Monika Machová Wittingerová



V Českých Budějovicích 16. června 2017